

**¿SUPUSO EL COMUNISMO
SOVIÉTICO UNA MEJORA DE
LAS CONDICIONES
MATERIALES DE VIDA DEL
HOMBRE?**

ÍNDICE

1.- El plan de investigación	pág. 3
2.- Resumen de la información encontrada.....	pág. 3
3.- Evaluación de las fuentes.....	pág. 4
4.- Análisis	pág. 5
5.- Conclusión.....	pág. 7
6.- Bibliografía y fuentes	pág. 8
6.1- Libros	pág. 8
6.2- Fuentes en la red (Internet).....	pág. 8

1.- EL PLAN DE LA INVESTIGACIÓN

¿Supuso el comunismo soviético una mejora en las condiciones materiales de vida del hombre?

La finalidad de la investigación es analizar y evaluar si la Revolución Rusa y el comunismo soviético significaron una mejora real en las condiciones materiales de vida de la población de la URSS durante la primera mitad del siglo XX.

La metodología utilizada se fundamentará, en primer lugar, en el análisis comparativo de dos obras que suponen un testimonio personal de primera mano. Ambas obras tienen un carácter biográfico y cronístico¹. La información resultante se contrastará con dos de las fuentes teóricas que cimientan el comunismo marxista-leninista: el *Manifiesto Comunista* de K. Marx y F. Engels y *El Estado y la Revolución* de V.Í. Lenin, con el objetivo de determinar hasta qué punto el progreso material que anunciaban se concretó en la praxis real.

2.- RESUMEN DE LA INFORMACIÓN ENCONTRADA

Para K. Marx la historia de la sociedad humana ha sido la historia de una continua lucha de clases². Siguiendo las premisas del ‘socialismo científico’ y del ‘materialismo histórico’, según Marx y Engels parte de la sociedad occidental de la 2ª mitad del siglo XIX está preparada para un cambio radical en todos los ámbitos (político, económico, jurídico, cultural...). La particular dialéctica entre la clase social dominante (burguesía) y la clase social dominada (proletariado) ha de comportar necesariamente la consecución de una sociedad sin clases. El proletariado, careciendo de propiedad privada y sólo aportando la fuerza de su trabajo, no puede tener otro interés que el público y colectivo. Las fases por las que debería pasar el proceso revolucionario serían *grosso modo* las siguientes:

1. El proletariado, surgido a partir de la existencia de la burguesía y condición necesaria para su supervivencia, tomará de forma progresiva ‘conciencia de clase’.
2. Esta conciencia le llevará a la unión de los trabajadores; primeramente a nivel nacional y en una segunda etapa a nivel internacional.
3. Mediante la acción violenta y organizada acabará con el poder del Estado burgués e impondrá la *Dictadura del proletariado* que conllevará la socialización de los medios de producción y la abolición de la propiedad privada.

¹ Miralles, R. (1947) *Españoles en Rusia*. Madrid: EPESA.

Fernández Sánchez, J. (1999) *Memorias de un niño de Moscú*. Barcelona: Editorial Planeta. Colección La España Plural.

² Marx, K. & Engels, F. (1975) *Manifiesto comunista y otros escritos políticos*. Barcelona: Grijalbo. Colección 70. P. 22.

4. Finalmente, cuando el poder coercitivo del Estado resulte innecesario, se habrá conseguido la anhelada 'sociedad sin clases', la 'sociedad comunista' donde el hombre trabajará solidariamente y sin alienación³.

Por su parte, Lenin, cabeza visible y pensante del comunismo marxista en Rusia, propone en las *Tesis de Abril* (1917) y en el paradigmático *El Estado y la Revolución*⁴ una nueva fórmula de cambio ajustada al contexto económico, político y social de la nación rusa. Consciente del desgaste que la autocracia zarista había producido en todos los sectores sociales - concretado en la revolución de 1905 y en la revolución burguesa de febrero de 1917- cree llegado el momento de abolir el sistema capitalista de raíz. Lenin es plenamente consciente de que el 80% de la población rusa es campesina, pero confía en el poder del proletariado industrial y urbano - muy organizado y concienciado - y en la fuerza de los *soviets* para liderar un movimiento popular capaz de aunar al ejército, al campesinado y a los obreros para llevar a cabo la revolución radical que el partido bolchevique preconizaba. Tal revolución tuvo lugar en octubre de 1917 y fue la génesis de la URSS y del posterior régimen estalinista que duró hasta 1953.

Tras el periodo de la Guerra Civil y el Comunismo de Guerra, el gobierno bolchevique se vio obligado a dar lo que Lenin llamaba *un paso atrás*, puesto que las condiciones materiales del pueblo se iban degradando de manera patente. La NEP (Nueva Política Económica) permitía factores típicos del capitalismo, como por ejemplo, el libre mercado y la propiedad privada, bajo el control indirecto del Estado. Con la NEP Rusia levantó en buen grado su economía, pero el estalinismo impuso de nuevo una colectivización agraria y una socialización industrial sin parangón en la historia. Este hecho debería haber marcado un punto de inflexión en el bienestar de la población, pero nuestros testimonios parecen indicarnos lo contrario: puntuales hambrunas que sufrió el pueblo soviético, degeneración burocrática de la clase política, herencia de las formas y métodos del estado policiaco zarista, absoluta pérdida del sentido democrático, purgas, detenciones y deportaciones masivas...

En definitiva, José Fernández Sánchez y Rafael Miralles nos dibujan una realidad fáctica y práctica muy alejada de las pretensiones teóricas que el marxismo-leninismo parecía ofrecer a toda la humanidad y, especialmente, al pueblo de la URSS.

3.- EVALUACIÓN DE LAS FUENTES

Rafael Miralles fue un comunista convencido de origen cubano. Participó en las Brigadas Internacionales en la Guerra Civil Española bajo la militancia del PSUC y vivió voluntariamente unos meses en Moscú (julio 1944 - marzo 1945). Explícitamente, Miralles habla de este viaje como de 'el mayor sueño de mi vida'. Su intención de

³ Son realmente interesantes en este sentido las palabras de Marx en la *Crítica del programa de Göttingen* (1875) : "En la fase superior de la sociedad comunista, cuando haya desaparecido la subordinación esclavizadora de los individuos a la división del trabajo y, con ella, la oposición entre el trabajo intelectual y el trabajo manual; cuando el trabajo no sea solamente un medio de vida, sino la primera necesidad vital; sólo entonces podrá rebasarse totalmente el estrecho horizonte del derecho burgués, y la sociedad podrá escribir en su bandera: "De cada cual, según su capacidad; a cada cual, según sus necesidades."

⁴ Lenin, V.I. (2009) *El Estado y la Revolución*. Madrid: Editorial Sol90. Diario Público.

sólo conseguían efectos negativos. El mal de la agricultura en Rusia se había convertido en endémico. La tardía abolición de la servidumbre (1861) sólo consiguió ‘esclavizar’ a los agricultores en sus Mir para poder pagar las deudas y trajo como consecuencia mayor pobreza y menor productividad. Posteriormente, la reforma de Stolypin (a partir de la Revolución de 1905) incentivó indirectamente los *kulaks* (terratenientes) y provocó la migración del campesinado pobre hacia las ciudades. El agro ruso no encontraba la forma de incrementar su producción.

La Revolución de Octubre no alcanzó a solucionar el problema. El periodo de la Guerra Civil y del ‘Comunismo de Guerra’ (1918-1921) y el ‘Decreto sobre la tierra’ que comportaba la nacionalización y reparto de los latifundios, previa expropiación, tampoco funcionó. La hambruna de 1921 trajo como consecuencia 5 millones de muertos⁸. La NEP fue el remedio que el gobierno comunista impulsó a su pesar, en tanto que suponía una vuelta al libre mercado y a la aceptación de la propiedad privada. Sus resultados fueron positivos, pero en 1928, Stalin (‘economía planificada’) eliminó de raíz los *kulaks* y empezaron la purga⁹ y las deportaciones de los antiguos propietarios a Siberia¹⁰. La colectivización mediante el sistema de *koljoses* y *sovjoses* fue potenciado y el uso de la maquinaria y de las técnicas agrícolas avanzadas impulsaron la producción agraria. El campesinado, pero, recibía bajos salarios. El bajo precio para los agricultores se convertía en un alto precio para el consumidor en vistas a la inversión de los excedentes en la industria.

Respecto a la industria, las soluciones del gobierno no empezaron a dar fruto hasta su ‘socialización’, enmarcada en los Planes Quinquenales de Stalin. La burguesía industrial potenciada por la NEP fue represaliada y el gobierno aprovechó sus infraestructuras. Con Stalin se incentivaron la industria pesada y armamentística, pero no los bienes de consumo, con lo cual la población rusa del agro y de la ciudad no acababa de ver los beneficios materiales de la revolución.

El mercado negro¹¹, el estraperlo¹², la mendicidad¹³, las cartillas de racionamiento¹⁴, la especulación oficial¹⁵, el problema de la vivienda¹⁶ y un bajo nivel de vida general (con la excepción de las clases dirigentes del Partido¹⁷ y del alto funcionariado) son las realidades que retratan nuestros testimonios, juntamente con la falta de las libertades elementales¹⁸ y de los derechos humanos.

⁸ Amis, M. op. cit. 40

⁹ Grossman, V. op. cit. 718

¹⁰ Amis, M. op. cit. 134

¹¹ Fernández Sánchez, J. op. cit. 220

Miralles, R. op. cit. Capítulo 7. *Su majestad el Mercado negro*.

¹² Fernández Sánchez, J. op. cit. 215

¹³ Miralles, R. op. cit. Capítulo 2. *Mujeres emancipadas, niños mendigos y mutilados especuladores*.

¹⁴ Fernández Sánchez, J. op. cit. 165, 191

Miralles, R. op. cit. 58

¹⁵ Miralles, R. op. cit. Capítulo 8. *Especulación oficial*.

¹⁶ Fernández Sánchez, J. op. cit. 188

Miralles, R. op. cit. 41

¹⁷ Fernández Sánchez, J. op. cit. 302

Miralles, R. op. cit. 57, 63

¹⁸ Fernández Sánchez, J. op. cit. 255, 287

Miralles, R. op. cit. Capítulo 3. *La prensa y los escritores soviéticos*.

Ambos autores coinciden desde sus perspectivas personales en reconocer una insuficiencia evidente respecto al modelo (Marx-Lenin). La eliminación de las desigualdades sociales, objetivo fundamental de todo comunismo, no se ve patentizado en la realidad de la URSS. Los dos, además, analizan el exilio español en el cual también se ponen de manifiesto estas diferencias¹⁹.

5.- CONCLUSIÓN

El presente trabajo tiene una pretensión conscientemente limitada a la experiencia vivencial de dos hombres que desde circunstancias diferentes vivieron la realidad de la URSS. La crónica personal tiene un inevitable deje de subjetividad, pero, al mismo tiempo, comporta la fuerza histórica del testimonio directo.

Partiendo del análisis e interpretación de las fuentes podríamos llegar a estas conclusiones:

1. Los postulados generales del marxismo fueron seguidos por el gobierno bolchevique, pero 'adaptándose' a la especial demografía de la población rusa.
2. Esta adaptación - sin fase burguesa - conlleva el embrión de un problema endémico en Rusia: un agro convulso, incapaz de abastecer las necesidades de la población.
3. La NEP y el colectivismo estalinista resultan medidas atenuantes del problema, pero no consiguen eliminar definitivamente ni las pobres condiciones materiales del campesinado, ni la escasez de producción.
4. Los excedentes económicos de la agricultura acaban beneficiando la industria pesada, más que la industria de bienes.
5. La mayoría de la población vivirá bajo un régimen de 'mínimos materiales' que con excesiva frecuencia son clamorosamente insuficientes. La posible rebelión ante este estado de cosas queda siempre frenada por la ausencia de libertades, el terror dictatorial, la deportación y el control policial del gobierno.

¹⁹ Miralles, R. op. cit. Capítulo 21. *La gran tragedia de los refugiados en Rusia*.
Miralles, R. op. cit. Capítulo 22. *El gran fracaso soviético con los niños españoles*.

6.- BIBLIOGRAFÍA Y LISTA DE FUENTES

6.1.- Libros.

- Amis, M. (2004) *Koba el Temible. La risa y los Veinte Millones*. Barcelona: Anagrama
- Fernández Sánchez, J. (1999) *Memorias de un niño de Moscú*. Barcelona: Editorial Planeta. Colección La España Plural.
- Grossman, V. (2007) *Vida y Destino*. Barcelona: Círculo de Lectores.
- Lenin, V.I. (2009) *El Estado y la Revolución*. Madrid: Editorial Sol90. Diario Público.
- Marx, K & Engels, F. (1975) *Manifiesto comunista y otros escritos políticos*. Barcelona: Grijalbo. Colección 70. P. 22.
- Miralles, R. (1947) *Españoles en Rusia*. Madrid: EPESA.

6.2.- Fuentes en la red (Internet)

- <http://plato.stanford.edu/>
- <http://www.clascshistoria.com/>
- <http://www.marxists.org/>